

**PERBEDAAN MODEL *COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOSITION (CIRC)* dan MODEL *PROBLEM BASED LEARNING (PBL)* UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA IDE POKOK PADA SISWA KELAS XI MADRASAH ALIYAH ISLAMIC CENTRE BIN BAZ YOGYAKARTA SEMESTER 2 TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

**TESIS**

**Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
guna Memperoleh Gelar Magister Pendidikan**



**Oleh:**

**Widyaningtyas Kusuma Wardani  
NIM. 13PSC01575**

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS WIDYA DHARMA KLATEN**

**2016**

## PERSETUJUAN

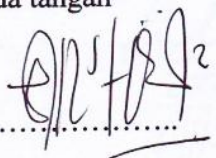
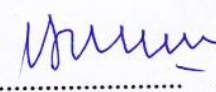
**PERBEDAAN MODEL *COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOSITION (CIRC)* dan MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA IDE POKOK PADA SISWA KELAS XI MADRASAH ALIYAH ISLAMIC CENTRE BINBAZ YOGYAKARTA SEMESTER 2 TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

Disusun oleh

Widyaningtyas Kusuma Wardani

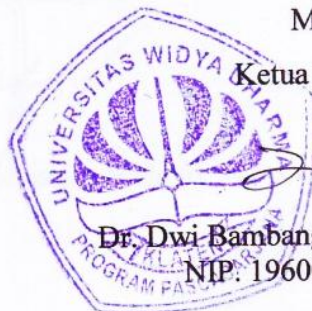
NIM. 13PSC01575


Telah disetujui oleh Pembimbing  
Penulisan Tesis

Jabatan	Nama	Tanda tangan	Tanggal
Pembimbing I	Dr. Hersulastuti, M.Hum. NIP. 19650421 198703 2 002		09-02-2016
Pembimbing II	Dr. Iswan Riyadi, M.M NIP.19600401 198611 1 001		10-02-2016

Mengetahui

Ketua Program Studi



  
Dr. Dwi Bambang Putut Setiyadi, M. Hum.  
NIP: 19600412 198901 1 001

## PENGESAHAN

**PERBEDAAN MODEL *COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOSITION (CIRC)* dan MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA IDE POKOK PADA SISWA KELAS XI MADRASAH ALIYAH ISLAMIC CENTRE BIN BAZ YOGYAKARTA SEMESTER 2 TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

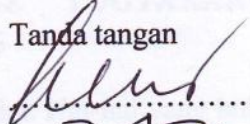
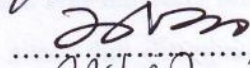
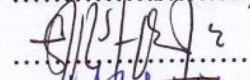
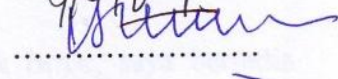
Disusun oleh

Widyaningtyas Kusuma Wardani

NIM. 13PSC01575

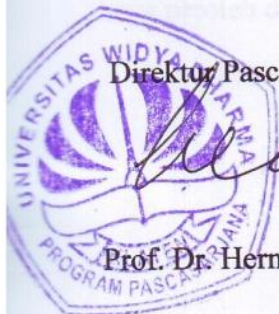
Telah disetujui dan disahkan oleh Tim Penguji

Pada Tanggal...13...Februari 2016

Jabatan	Nama	Tanda tangan
Ketua	Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd.	
Sekretaris	Dr. D.B. Putut Setiyadi, M.Hum.	
Penguji I	Dr. Hersulastuti, M.Hum.	
Penguji II	Dr. Iswan Riyadi, M.M.	

Mengetahui

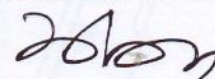
Direktur Pascasarjana



Prof. Dr. Herman J. Waluyo, M.Pd

Ketua Program Studi

Pendidikan Bahasa



Dr. D.B. Putut Setiyadi, M.Hum

## SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Widyaningtyas Kusuma Wardani

NIM : 13PSC01575

Jurusan/Program Studi : Pendidikan Bahasa

Fakultas : Bahasa

Dengan ini menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis ini sebagai berikut.

**Judul : PERBEDAAN MODEL *COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOSITION (CIRC)* dan MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* UNTUK MENINGKATKAN KEMAMPUAN MEMBACA IDE POKOK PADA SISWA KELAS XI MADRASAH ALIYAH ISLAMIC CENTRE BIN BAZ YOGYAKARTA SEMESTER 2 TAHUN PELAJARAN 2015/2016**

Adalah benar-benar karya saya sendiri dan bebas dari plagiat. Hal-hal yang bukan merupakan karya saya dalam tesis ini telah diberi tanda sitasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pembatalan ijazah dan pencabutan gelar yang saya peroleh dari tesis ini.



Klaten, 1 Agustus 2015

Widyaningtyas Kusuma Wardani

## MOTTO

"Guru yang biasa-biasa saja memberi tahu. Guru yang baik menjelaskan. Guru yang bagus menunjukkan bagaimana caranya. Tetapi guru yang luar biasa menginspirasi murid-muridnya"

(anonim)

"Without Words, without writing, and without books, there would be no history, there could be no concept of humanity"

(Tanpa kata, tanpa menulis, dan tanpa buku, maka tidak akan ada sejarah, dan dalam diri manusia tidak akan terkonsep dengan baik)

(Hermann Hesse)

## PERSEMBAHAN

*Dengan segenap jiwa dan ketulusan hati, kupersembahkan tesis ini kepada.....*

*Kedua orang tuaku Ayahanda Drs. Suwarno, M.Si dan Ibundaku tercinta Yuniarti, S.Pd yang dengan tulus mencurahkan kasih sayang pada putrimu, serta tak terhitung doa-doa kalian yang terus dalam setiap sujud.*

*Kakakku (Ika Wardani) dan Adik-adikku (Yudha Satria Wardani, Okti Nurhidayati Wardani, Bayu Sisca Nugraha Wardani) dan seluruh keluarga besarku yang memberikan doa dan semangat dalam penyelesaian tesis ini.*

*Sahabat-sahabatku, teman-teman seperjuanganku (Mba Anna, Bu Efi, Silvi, Mba Eko, Eyang uti Lagiaturun) terima kasih segala informasi, bantuan, dukungan, kekompakan, bersama-sama, sehingga tesis ini bisa selesai. Saya sangat menyayangi kalian, serta*

*Terima kasih pula kepada*

*Alammaterku Universitas Widya Dharma Klaten saya bangga menjadi bagian dalam keluarga besarnya.....*

## KATA PENGANTAR

Segala puji hanya milik Allah, Tuhan semesta alam yang telah memberikan hidayah, rahmat, dan nikmat-Nya kepada penulis sehingga mampu menyelesaikan tesis yang berjudul *Perbedaan Model Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) dan Model Problem Based Learning (PBL) untuk Meningkatkan Kemampuan Membaca Ide Pokok Pada Siswa kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta*. Sholawat serta salam penulis sampaikan kehadirat Nabi Muhammad SAW yang telah membawa umat manusia ke jalan yang lurus.

Dalam penyusunan tesis ini, penulis tidak terlepas dari hambatan dan kesulitan, namun berkat dorongan, arahan, dan bimbingan dari berbagai pihak baik langsung maupun tidak langsung telah menciptakan kekuatan tersendiri bagi penulis. Dalam kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada.

1. Bapak Prof. Dr. Triyono, selaku Rektor Universitas Widya Dharma Klaten.
2. Bapak Prof. Dr. Herman J. Waluyo. Direktur Program Pascasarjana Universitas Widya Dharma Klaten.
3. Bapak Dr. Dwi Bambang Putut Setiyadi, M.Hum, selaku Ketua Jurusan Program Studi Magister Pendidikan Bahasa, Universitas Widya Dharma Klaten, yang telah memberikan pengarahan dan dorongan kepada penulis dalam penyusunan tesis ini.
4. Ibu Dr. Hersulastuti, M.Hum, selaku dosen pembimbing I yang telah memberikan bimbingan, dukungan, dan motivasi kepada penulis demi penyelesaian tesis ini dengan baik.
5. Bapak. Dr. Iswan Riyadi, M.M, selaku dosen pembimbing II yang penuh kesabaran dan kearifan dalam memberikan bimbingan di sela-sela kesibukan.
6. Bapak Ashar M.Pd, selaku kepala Yayasan MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta yang telah memberikan izin penelitian untuk penyusunan tesis ini.

7. Ibu Sri Mulyani, S.Pd, selaku guru Bahasa Indonesia yang penuh kesabaran membantu penelitian untuk penyusunan tesis ini.
8. Seluruh siswa kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz memberikan dukungan dari awal sampai akhir penyusunan tesis ini.
9. Keluarga, para sahabat, dan semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Teriring doa semoga Allah SWT memberikan balasan yang setimpal bagi semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian tesis ini. Semoga penyusunan tesis ini bermanfaat bagi semua pihak yang membutuhkan.

Klaten, 11 Mei 2015

Penulis





## DAFTAR ISI

	Halaman
<b>JUDUL</b> .....	i
<b>PERSETUJUAN</b> .....	ii
<b>PENGESAHAN</b> .....	iii
<b>PERNYATAAN</b> .....	iv
<b>MOTTO</b> .....	v
<b>PERSEMBAHAN</b> .....	vi
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	viii
<b>DAFTAR ISI</b> .....	ix
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	xiv
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	xv
<b>DAFTAR DIAGRAM</b> .....	xviii
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	xix
<b>ABSTRAK</b> .....	xx
<b>ABSTRACT</b> .....	xxi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah .....	5
C. Pembatasan Masalah .....	6
D. Rumusan Masalah .....	6
E. Tujuan Penelitian .....	7
F. Manfaat Penelitian.....	7
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b> .....	9
A. Deskripsi Teoretis.....	9

1. Pengertian Membaca.....	9
2. Tujuan Membaca.....	9
3. Jenis-jenis Membaca.....	12
4. Aspek Membaca.....	13
5. Pengertian Paragraf.....	13
6. Ciri-ciri Paragraf.....	16
7. Jenis-jenis Paragraf.....	17
a. Paragraf Berdasarkan Sifat dan Tujuan.....	18
b. Jenis Paragraf Menurut Letak Kalimat Utamanya.....	19
c. Jenis Paragraf Menurut Pengembangan Paragraf.....	19
d. Fungsi Paragraf.....	21
e. Syarat-syarat Sebuah Paragraf.....	22
8. Kalimat Topik.....	24
a. Pikiran Utama atau Ide Pokok.....	25
9. Pengertian Model Pembelajaran Kooperatif.....	26
a. Unsur-unsur Pokok Model Pembelajaran.....	27
b. Langkah-langkah Model Kooperatif.....	30
c. Keunggulan dan Kelemahan Model Kooperatif.....	33
d. Hakikat Model CIRC.....	34
1). pengertian Model CIRC.....	34
2). Ciri-ciri Model pembelajaraCIRC.....	36
3). Kelebihan dan Kekurangan Model Pembelajaran CIRC..	36
(a) Kelebihan Model CIRC.....	36
(b) Kekurangan Model CIRC.....	37
4) Tahap –tahap model Pembelajaran CIRC.....	38
e. Model <i>Problem Based Learning</i> .....	39
1. Pengertian <i>Problem Based Learning</i> .....	39

2. Karakteristik Model PBL.....	41
3. Beberapa Teori yang Melandasi PBL.....	44
4. Tahap-tahap PBL.....	46
5. Kelebihan dan Kelamahan Model PBL.....	47
B. Kajian yang Relevan.....	49
C. Kerangka Berpikir.....	55
D. Hipotesis Penelitian.....	57
<b>BAB III METODE PENELITIAN.....</b>	<b>58</b>
A. Pendekatan Penelitian.....	58
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	60
C. Variabel Penelitian.....	60
D. Definisi Operasional.....	61
E. Populasi dan Sampel Sampling.....	64
1. Populasi Penelitian.....	64
2. Teknik Sampling.....	65
F. Teknik dan Alat Pengumpulan Data.....	66
1. Teknik.....	66
2. Alat Pengumpulan Data.....	68
G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	69
1. Validitas Soal.....	69
2. Reliabilitas Instrumen.....	70
H. Teknik Analisis Data.....	71
1. Penerapan Teknik Analisis Data.....	71
2. Persyaratan Analisis Data.....	71
a) Uji Normalitas Sebaran.....	71
b) Uji Homogenitas Varian.....	72
I. Hipotesis Statistik.....	73

<b>BAB 1V HASIL PENELITIAN dan PEMBAHASAN</b> .....	77
A. Deskripsi Data.....	77
1. Data Penelitian.....	77
a. Deskripsi Data <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok kelompok Kontrol.....	77
b. Deskripsi Data <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	80
c. Deskripsi Data <i>Posttets</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	83
d. Deskripsi Data <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	86
e. Perbandingan Data Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	89
2. Uji Persyaratan Analisis.....	90
a. Uji Normalitas Sebaran.....	90
1) Uji Normalitas Sebaran Data <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	91
2) Uji Normalitas Sebaran Data <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok kelompok Eksperimen.....	91
3) Uji Normalitas Sebaran Data <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	92
4) Uji Normalitas Sebaran Data <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	93
b. Uji Homogenitas Varian.....	93
1) Uji Homogenitas Varian Data <i>Pretests</i> Kelompok Kontrol Dan Kelompok Eksperimen.....	93
2) Uji Homogenitas Varian Data <i>Posttest</i> Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen.....	94
3. Analisis Data.....	95
a. Uji-t Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	95

b. Uji-t <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	96
c. Uji-t Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	97
d. Uji-t Skor <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	98
4. Pengujian Hipotesis.....	99
a. Hipotesis Pertama.....	99
b. Hipotesis Kedua.....	99
B. Pembahasan Penelitian.....	100
1. Perbedaan Kemampuan Membaca Ide Pokok antara Siswa Yang Diberi Pembelajaran dengan Menggunakan Model CIRC dan yang Tidak Menggunakan Model PBL.....	101
2. Tingkat Keefektifan Model CIRC pada Pembelajaran Menulis Ide Pokok di Kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta.....	108
C. Keterbatasan Penelitian.....	111
<b>BAB V KESIMPULAN.....</b>	<b>113</b>
A. KESIMPULAN.....	113
B. IMPLIKASI.....	114
C. SARAN.....	114
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>116</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>119</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 : Bagan Alur Kerangka Berpikir.....	56
Gambar 2 : Pendekatan Penelitian.....	59

## DAFTAR TABEL

Tabel 1 : Langkah-langkah dalam Pembelajaran Kooperatif.....	31
Tabel 2 : Rangkuman Pelaksanaan Pembelajaran dengan Model CIRC.....	39
Tabel 3 : Jadwal Pertemuan pada Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	60
Tabel 4 : Rincian Jumlah Siswa Kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta.....	65
Tabel 5 : Kisis-kisi Instrumen Membaca Ide Pokok.....	67
Tabel 6 : Rangkuman Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	78
Tabel 7 : Rangkuman Kategori Kecenderungan Data Perolehan Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	79
Tabel 8 : Rangkuman Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	81
Tabel 9 : Rangkuman Kategori Kecenderungan Data Perolehan Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	82
Tabel 10 : Rangkuman Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok pada Kelompok Kontrol.....	84
Tabel 11 : Rangkuman Kategori Kecenderungan Data Perolehan Skor <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	85
Tabel 12 : Rangkuman Distribusi Frekuensi Skor <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	86
Tabel 13 : Rangkuman Kategori Kecenderungan Data Perolehan Skor <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen....	86



Tabel 14 : Perbandingan Data Statistik Skor <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen..	89
Tabel 15 : Rangkuman Uji Normalitas Sebaran Data <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	91
Tabel 16 : Rangkuman Uji Normalitas Sebaran Data <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	91
Tabel 17 : Rangkuman Uji Normalitas Sebaran Data <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	92
Tabel 18 : Rangkuman Uji Normalitas Sebaran Data <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	93
Tabel 19 : Rangkuma Hasil Uji Homogenitas Varian Data <i>Pretest</i> Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen.....	93
Tabel 20 : Rangkuman Hasil Homogenitas Varian Data <i>Posttest</i> Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen.....	94
Tabel 21 : Rangkuman Hasil Uji-t Data <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	95
Tabel 22 : Rangkuman Hasil Uji-t Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	96
Tabel 23 : Rangkuman Hasil Uji-t Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	97
Tabel 24 : Rangkuman Hasil Uji-t Data <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	98
Tabel 25 : Perbandingan Rata-rata Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen.....	103
Tabel 26 : Perbandingan Skor Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen.....	106

Tabel 27 : Rangkuman Perbandingan Skor Hasil <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen.....	107
Tabel 28 : Perbandingan Hasil Uji $-t$ Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen dan Kelompok Kontrol.....	110

## DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1 : Histogram Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	79
Diagram 2 : Rangkuman Hasil Kategori Kecenderungan Data Perolehan Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	80
Diagram 3 : Rangkuman Distribusi Frekuensi Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	83
Diagram 4 : Kategori Kecenderungan Data Perolehan Skor <i>Pretest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Eksperimen.....	82
Diagram 5 : Distribusi Frekuensi Skor <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol.....	84
Diagram 6 : Rangkuman Kategori Kecenderungan Data Perolehan Skor <i>Posttest</i> Kemampuan Membaca Ide Pokok Kelompok Kontrol....	85

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Instrumen Penelitian.....	119
Lampiran 2 : Hasil Pretest dan Posttest.....	122
Lampiran 3 : Uji Instrumen.....	128
Lampiran 4 : Uji Reliabilitas.....	131
Lampiran 5 : Hitungan Kecenderungan Data.....	133
Lampiran 6 : Deskriptif Statistik.....	137
Lampiran 7 : Analisis Data.....	142
Lampiran 8: Uji Homogenitas.....	144
Lampiran 9 : Uji-t.....	146
Lampiran 10 : Hasil Wawancara.....	151
Lampiran 11 : RPP dan Silabus.....	153
Lampiran 12 : Hasil Karangan Siswa <i>Pretest</i> Kelompok Kontrol.....	183
Lampiran 13 : Hasil Karangan Siswa <i>Pretest</i> Kelompok Eksperimen.....	194
Lampiran 14: Hasil Karangan Siswa Perlakuan 1 Kelompok Kontrol.....	205
Lampiran 15: Hasil Karangan Siswa Perlakuan 1 Kelompok Eksperimen.....	210
Lampiran 16: Hasil Karangan Siswa Perlakuan 2 Kelompok Kontrol.....	217
Lampiran 17: Hasil Karangan Siswa perlakuan 2 Kelompok Eksperimen.....	223

## ABSTRAK

**Widyaningtyas Kusuma Wardani. 13PSC01575. PERBEDAAN MODEL *COOPERATIVE INTEGRATED READING and COMPOSITION* (CIRC) dan MODEL *PROBLEM BASED LEARNING* (PBL) untuk MENINGKATKAN MEMBACA IDE POKOK PADA SISWA KELAS XI MA ISLAMIC CENTRE BIN BAZ YOGYAKARTA SEMESTER 2 TAHUN AJARAN 2015/2016.**

Penelitian ini bertujuan untuk: 1) mengetahui perbedaan kemampuan membaca ide pokok siswa kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta dengan model CIRC dan pembelajaran dengan model PBL. 2) menguji keefektifan model CIRC dalam pembelajaran membaca ide pokok di kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta. Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif.

Metode dalam penelitian ini berupa eksperimen semu (quasi eksperimen) dengan desain *nonequivalent control group design*. Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta. Penentuan sampel dengan teknik *simple random sampling*. Berdasarkan teknik tersebut, diperoleh kelas XI-Agama 2 sebagai kelas eksperimen dan kelas XI-IPA 2 sebagai kelas kontrol. Masing-masing kelas terdiri atas 24 siswa. Teknik pengumpulan data dengan tes, yaitu *pretest* dan *posttest*. Validitas yang digunakan adalah korelasi *pearson* yang menunjukkan instrumen tersebut valid. Uji reliabilitas menggunakan *Alpha Cronbach* yang menunjukkan indeks reliabilitas untuk instrumen *pretest* dan untuk instrumen *posttest* yang berarti keduanya reliabel. Sebelum dilakukan analisis data, terlebih dahulu dilakukan uji normalitas dan uji homogenitas yang menunjukkan bahwa skor *pretest* dan *posttest* berdistribusi normal dan homogen. Teknik analisis data yang digunakan adalah uji  $-t$ .

Hasil pembahasan uji-t dalam penelitian ini menunjukkan bahwa, skor yang diperoleh kelompok *pretest* dan *posttest* pada kelompok kontrol dan kelompok eksperimen ada perbedaan. Kelompok kontrol memperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 5,471, dan  $t_{tabel}$  1,697 dengan dk 23, sedangkan pada kelompok eksperimen memperoleh  $t_{hitung}$  sebesar 14,692, dan  $t_{tabel}$  1,679 dengan dk 23. Hal ini menunjukkan ada peningkatan pada kelompok eksperimen, dan membuktikan, bahwa model CIRC (kelompok eksperimen), lebih efektif dibandingkan model PBL (kelompok kontrol).

Kesimpulan pada penelitian ini, dapat disimpulkan, bahwa terdapat perbedaan yang signifikan pada hasil *posttest* kemampuan membaca ide pokok antara kelompok eksperimen, yaitu yang menggunakan model CIRC, dan kelompok kontrol dengan model PBL. Penggunaan model CIRC lebih efektif digunakan pada kelas eksperimen.

Kata kunci: Model CIRC dan PBL, Membaca Ide Pokok

## AN ABSTRACT

### **Widyaningtyas Kusuma Wardani 13PSC01575. THE DIFFERENTIATION of CIRC MODEL and PBL MODEL to IMPROVE THE CAPABILITY READING THE MAIN IDEA IN CLASS IX MA ISLAMIC CENTER BIN BAS YOGYAKARTA 2 and TERM 2015/2016**

The purpose of this research are 1) To identify the capability diferentiation in reading the main idea of the students of XI class of MA Islamic Center Bin Baz Yogyakarta by using CIRC model and PBL model. 2) to verify the effectivity of CIRC model in teaching reading the main idea at XI class of MA Islamic Center Bin Baz Yogyakarta. This is a quantitative research.

The researches employed quasi experimental methode with nonequivalent control group design and use simple random sampling technique. She involved XI class of MA Islamic Center Bin Baz yogyakarta as the population of the research. Based on the technique, found that the students of XI Agama 2 as the experimental and the students of XI IPA 2 as the control class. Each class consist of 24 students. The collecting data used pretest and posttest technique. Pearson correllation is used to validate the intrument and Alpha Cronbach reliability test to show the reliability index of pretest and posttest instrument. Before having data analysis, the normality test and homogenity test were conducted to show the pretest and posttest score were normal and homogen. The data analysis used t-test.

By using t-test calculation, the result indicated that there were a significant diferentiation between control class group and experimental class group. The control group had  $t_{critical} = 5,471 > t_{table} = 1,697$  with dk 23, while the experimental group had  $t_{critical} = 14,692 > t_{table} = 1,679$  with dk 23. It showed that there were improvement in experimental group and means that CIRC model in experimental group was more effective than PBL model in control group.

Therefore, the researcher conclude that there were significant differentiation in posttest result of reading main idea capability by using CIRC model in experimental group and PBL model in control group. CIRC is an effective model that can applied in teaching reading the main idea in experimental class.

Key Word : CIRC Model and PBL, Reading The Main Idea

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Berbahasa merupakan suatu perbuatan yang dilakukan oleh setiap manusia dalam kebersamaannya dengan manusia lain untuk berkomunikasi. Bahasa sebagai sarana komunikasi dapat berupa bahasa lisan, maupun bahasa tulis. Melalui bahasa seseorang juga dapat mengemukakan perasaan, menghubungkan daya khayal secara kreatif untuk memikirkan sesuatu yang baru. Dalam kegiatan berbahasa ada empat komponen antara lain: keterampilan menyimak, berbicara, membaca, dan menulis. Berbicara dan menyimak merupakan kegiatan berbahasa lisan, sedangkan menulis dan membaca merupakan kegiatan berbahasa tulis (Swandono, 2007: 54).

Membaca sebagai salah satu keterampilan berbahasa menduduki posisi dan peran yang sangat penting dalam konteks manusia. Masyarakat yang gemar membaca memperoleh pengetahuan dan wawasan baru yang semakin meningkat kecerdasannya, sehingga mereka lebih mampu menjawab tantangan hidup pada masa-masa mendatang (Rahim, 2008 : 1).

Kegiatan membaca haruslah dengan penuh kesadaran diri sendiri dan kebutuhan akan membaca untuk mendapatkan informasi, bukanlah dengan paksaan. Jika kegiatan membaca dilaksanakan dengan penuh kesadaran diri, maka siswa akan mendapatkan segala pengetahuan yang ia inginkan. Tapi jika

kegiatan membaca dilaksanakan dengan suatu paksaan oleh siswa tersebut, maka pengetahuan yang didapat tidak akan maksimal. Berbagai kemampuan dikerahkan oleh seorang pembaca agar dapat memahami materi atau informasi yang disampaikan oleh penulis.

Kegiatan membaca juga merupakan aktivitas berbahasa yang bersifat aktif reseptif. Dikatakan aktif, karena dalam kegiatan membaca, sesungguhnya terjadi interaksi antar pembaca dan penulis. Dikatakan bersifat reseptif, karena si pembaca bertindak selaku penerima pesan dalam suatu komunikasi antar penulis dan pembaca yang bersifat langsung. Rahim, 2008 : 2) menemukan bahwa kemampuan membaca merupakan suatu yang vital dalam suatu masyarakat terpelajar. Namun anak-anak yang tidak memahami pentingnya belajar membaca tidak akan termotivasi untuk belajar membaca.

Pada jenjang pendidikan, kemampuan membaca menjadi skala prioritas yang harus dikuasai oleh siswa. Hal ini menunjukkan bahwa siswa yang ingin mendapatkan informasi atau pengetahuan baru, haruslah melakukan kegiatan membaca. Tapi kegiatan membaca buku untuk mendapatkan pengetahuan baru, bukanlah kegiatan yang tidak menunjukkan arah dan tujuan, melainkan mereka harus membaca dengan serius dan penuh pemahaman, atau dengan kata lain mereka harus benar-benar memahami sebuah bacaan yang terdapat dalam buku. Pengajaran mereka telah tercantum dalam kurikulum pendidikan yang menekankan pada kecakapan-kecakapan dalam berbahasa.



Sebuah bacaan pastilah memuat sebuah paragraf yang menyimpan informasi atau pengetahuan yang kita inginkan. Untuk dapat menemukan informasi tersebut pembaca haruslah memahami isi dari setiap paragraf dalam sebuah wacana yang dibacanya. Dan untuk memahami keseluruhan isi dari paragraf-paragraf tersebut pembaca haruslah menemukan ide pokok dari setiap paragraf yang ada, sehingga informasi yang didapat dari membaca menjadi maksimal dan jelas.

Pelajaran keterampilan membaca pada tingkat Madrasah Aliyah (MA) khususnya pada materi pelajaran tentang “ menemukan ide pokok paragraf “masih menjadi hal yang masih diperhatikan oleh guru bahasa Indonesia. Minimnya pemahaman siswa dalam mencari suatu ide pokok paragraf menyebabkan siswa mengalami kesulitan dalam menghadapi soal-soal ujian. Dalam kenyataannya, soal-soal Ujian Akhir Sekolah (UAS) sebagian besar menuntut siswa untuk menemukan ide pokok paragraf. Dalam hal ini bertujuan agar siswa lebih mudah memahami isi paragraf dengan menemukan ide pokok tersebut.

Berdasarkan uraian tersebut di atas, maka penulis berkeinginan melakukan penelitian di MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta khususnya kelas XI tentang menemukan ide pokok paragraf dengan menggunakan model CIRC dan PBL. Model CIRC merupakan salah satu model pembelajaran kooperatif yang diperuntukkan siswa sekolah menengah ke atas (kelas 1-2), hal ini juga sebagai pembelajaran komprehensif untuk mengajarkan menulis dan membaca (Slavin, 2010: 11).

Agar pembelajaran membaca itu mudah dipahami oleh siswa, diperlukan model pembelajaran yang tepat. Pembelajaran membaca dengan menggunakan model yang tepat dapat membuat siswa merasa tidak bosan dan kesulitan dalam mengikuti pelajaran membaca di sekolah. Model pembelajaran yang bermacam-macam mengharuskan guru untuk selektif memilih model yang hendak digunakan. Model pembelajaran yang efektif untuk pengajaran materi tertentu belum tentu efektif untuk mengajarkan materi yang lainnya. Begitu juga dalam pembelajaran membaca, guru harus mampu memilih dan menggunakan model yang sesuai dengan materi yang akan disampaikan sehingga dapat mencapai tujuan pembelajaran (Wina, 2006: 125).

Ada beberapa model pembelajaran yang dapat digunakan untuk pembelajaran membaca antara lain, (model *CIRC*, model *Make and Match*, model *Group investigation*), dan masih banyak yang lainnya. Akan tetapi, dalam penelitian ini peneliti memilih menggunakan model *CIRC* untuk meningkatkan kemampuan membaca siswa. Model *CIRC* merupakan pendekatan komprehensif pada instruksi di kelas *reading* dan *writing* dengan membagi siswa dalam kelompok yang heterogen untuk melaksanakan serangkaian kegiatan bersama. Peranan pokok dari *CIRC* dalam pembelajaran adalah merencanakan, merevisi, dan menyunting karangan mereka dengan kolaborasi yang erat dengan teman satu tim. Melalui bimbingan dari guru, *CIRC* dapat berfungsi sebagai jembatan untuk membantu siswa dalam belajar membaca ide pokok. Maka dari itu, peneliti memilih model *CIRC* sebagai model pembelajaran membaca ide pokok pada siswa MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta.

Sasaran yang menjadi objek penelitian ini adalah kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta. Alasan yang mendasari penulis untuk memilih MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta, sebagai tempat untuk penelitian antara lain adalah guru bidang studi Bahasa dan Sastra Indonesia belum pernah mencoba menggunakan model CIRC dalam pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia khususnya untuk membaca ide pokok. Menurut penuturan guru Bahasa Indonesia, dalam pembelajaran membaca masih belum maksimal, sehingga dibutuhkan model yang tepat dalam pembelajaran membaca. Oleh karena itu, model CIRC akan diuji keefektifannya dalam pembelajaran membaca khususnya membaca ide pokok.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, maka dapat diidentifikasi permasalahan yang muncul, sebagai berikut.

1. Model pembelajaran belum dimanfaatkan secara maksimal oleh guru untuk mengatasi kesulitan belajar siswa dalam pembelajaran membaca ide pokok.
2. Kemampuan membaca siswa masih kurang efektif, sehingga diperlukan penggunaan model yang dapat mengefektifkan pembelajaran membaca ide pokok.
3. Perlu diujicobakan, model yang tepat dan efektif untuk pembelajaran membaca ide pokok.

### **C. Pembatasan Masalah**

Masalah yang akan dibahas benar-benar terpusat, sehingga tidak terjadi kesimpangsiuran dan kesalahpahaman dalam penerimaan maupun dalam pembahasan. Masalah yang diteliti pada penelitian ini dibatasi pada keefektifan penggunaan model CIRC dalam meningkatkan kemampuan membaca ide pokok di kelas XI Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta.

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan pembatasan masalah di atas, rumusan masalah yang akan diteliti pada penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Apakah ada perbedaan yang signifikan kemampuan membaca ide pokok antara kelompok siswa kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta yang diberi pembelajaran dengan menggunakan model *CIRC* dengan kelompok siswa yang diberi pembelajaran menggunakan model *PBL*?
2. Apakah pembelajaran kemampuan membaca ide pokok dengan menggunakan model *CIRC* lebih efektif dibandingkan dengan kemampuan membaca ide pokok menggunakan model *PBL* pada siswa kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta?

## **E. Tujuan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk:

1. Mengetahui perbedaan yang signifikan kemampuan membaca ide pokok antara kelompok yang diberi pembelajaran dengan menggunakan model *CIRC* dengan kelompok yang diberi pembelajaran menggunakan model *PBL*,
2. Membuktikan, bahwa apakah penggunaan model *CIRC* lebih efektif digunakan dalam pembelajaran membaca ide pokok pada siswa kelas XI MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta.

## **F. Manfaat Penelitian**

Penelitian ini dapat memberikan manfaat baik secara praktis maupun teoretis.

### **1. Manfaat Teoretis**

Secara teoretis, hasil penelitian ini dapat bermanfaat dalam memberikan kontribusi untuk menentukan arah strategi dalam pemilihan dan pemanfaatan model pengajaran membaca ide pokok secara tepat, khususnya untuk siswa MA. Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat sebagai pengayaan kajian keilmuan yang memberikan bukti secara ilmiah tentang keefektifan model *CIRC* terhadap kemampuan membaca ide pokok.

## **2. Manfaat Praktis**

Secara praktis, hasil penelitian ini dapat bermanfaat bagi berbagai pihak baik guru, siswa, sekolah dan peneliti dalam pemanfaatan model dalam pembelajaran membaca ide pokok.

- a. Hasil penelitian ini dapat digunakan sarana yang efektif untuk mengatasi kesulitan belajar dalam pembelajaran membaca ide pokok,
- b. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai salah satu alternatif pilihan model dalam pembelajaran membaca ide pokok,
- c. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai masukan positif terhadap peningkatan kualitas pendidikan.

## BAB V

### KESIMPULAN

#### A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut.

1. Terdapat perbedaan yang signifikan pada hasil *post-test* kemampuan menulis ide pokok antara kelompok eksperimen, yaitu kelompok yang menggunakan model CIRC pada pembelajaran menulis ide pokok dan kelompok kontrol, yaitu kelompok yang tidak menggunakan model CIRC. Kelompok eksperimen memiliki peningkatan kemampuan menulis ide pokok yang lebih signifikan daripada kelompok kontrol. Perbedaan hasil *post-test* antara kelompok eksperimen dan kelompok kontrol dapat dilihat pada tabel 29 berikut.

**Tabel 29. Perbandingan Skor *Post-test* antara Kelompok Kontrol dan Kelompok Eksperimen**

No	Kategori	Interval	Frekuensi. Posttest	
			Kel. Kontrol	Kel. Eksperimen
1.	Rendah	< 22	1	0
2.	Sedang	22 - 25	16	5
3.	Tinggi	>25	7	19
	Jumlah		24	24

Berdasarkan tabel 29 di atas dapat diketahui bahwa pada *post-test* kelompok kontrol terdapat 1 siswa yang mendapatkan skor dengan kategori rendah, 16 siswa mendapat skor dengan kategori sedang,

dan 7 siswa mendapat skor dengan kategori tinggi. Pada *post-test* kelompok eksperimen tidak terdapat siswa yang mendapatkan skor pada kategori rendah, 5 siswa mendapat skor dengan kategori sedang, dan 19 siswa mendapat skor dengan kategori tinggi.

2. Penggunaan model CIRC pada pembelajaran menulis ide pokok efektif digunakan. Hal ini terbukti dari hasil analisis menggunakan uji-t pada skor *pre-test* dan *post-test* kelompok eksperimen dan kelompok kontrol. Dari perhitungan tersebut dihasilkan nilai  $t_{hitung}$  yang lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  pada taraf signifikansi 5 % dan df 21 ( $t_{hitung}: 5,471 > t_{tabel}: 1,697$ ). Pada kelompok eksperimen diketahui nilai  $t_{hitung}$  yang lebih besar dari nilai  $t_{tabel}$  pada taraf signifikansi 5 % dan df 23 ( $t_{hitung}: 14,692 > t_{tabel}: 1,697$ ).

## **B. IMPLIKASI**

Beberapa hal yang merupakan implikasi dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Penerapan model pembelajaran CIRC efektif dalam pembelajaran menulis, khususnya untuk meningkatkan kemampuan menulis ide pokok. Hal ini menunjukkan bahwa model pembelajaran CIRC ini dapat digunakan sebagai salah satu alternatif model pembelajaran yang dapat membantu, dan memberikan solusi guru dalam proses pembelajaran menulis.
2. Berdasarkan hasil penelitian, peningkatan kemampuan menulis ide pokok dengan menggunakan model pembelajaran CIRC lebih tinggi daripada pembelajaran dengan model pembelajaran PBL, maka dapat dikatakan



bahwa penggunaan model pembelajaran CIRC dapat membantu meningkatkan kemampuan siswa dalam menulis ide pokok, sehingga hasil belajar menulis ide pokok juga meningkat khususnya pada siswa MA Islamic Centre Bin Baz Yogyakarta.

### **C. SARAN**

Berdasarkan simpulan dan implikasi di atas, dapat disarankan beberapa hal.

1. Guru Bahasa Indonesia sebaiknya menggunakan model CIRC pada pembelajaran menulis ide pokok.
2. Menerapkan model CIRC pada pembelajaran menulis ide pokok untuk meningkatkan kemampuan menulis ide pokok siswa.
3. Siswa dapat membuat model CIRC sendiri untuk membantu dalam belajar sehingga kegiatan belajar dapat lebih mudah dan tidak membosankan.

### **DAFTAR PUSTAKA**

- Ahmadi, Muchsin. 1991. *Dasar-dasar Komposisi Bahasa Indonesia*. Malang: YA3.
- Aiunurrahman. 2010. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Akhadiyah, Sabarti dkk. 1991. *Pembinaan Kemampuan Menulis Bahasa Indonesia*. Jakarta: Gramedia.
- Alwi, Hasan dkk. 1998. *Tata Bahasa Baku Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Asul, Wijayanto. 2006. *Terampil Menulis Paragraf*. Jakarta: Grasindo.
- Barrows, H. S. dan Tamblyn R. M. 1980. *Problem Based Learning: An Approach to Medical Education*. New York: Springer Publishing.
- Cooper, James M. (ed). 1990. *Classroom Teaching Skill*. Lexington, Massachusetts Toronto: D. C. Heath and Company.
- Clark, I. L. 2003. *Concepts in Composition: Theory and Practice in the Teaching of Writing*. Lawrence Erlbaum Associates Publisher.
- Departemen Pendidikan Nasional. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Depdiknas. 2007. *Pedoman Penulisan Karya Ilmiah Skripsi, Tesis, Disertasi, Artikel, Makalah, Laporan Penelitian*. Malang: Universitas Negeri Malang.
- Dwijayanti, Tyas. 2012. *Keefektifan Teknik Storyboard dalam Pembelajaran Menulis Narasi Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 1 Kemranjen Banyumas*. Surakarta: Pascasarjana Universitas Negeri Surakarta.
- Hadi, Sutrisno. 1993. *Metodologi Research II*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Halim, Imron. 1988. *Politik Bahasa Nasional 2*. Jakarta: Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa.
- Harmer, J. 2007. *How to Teach Writing*. Longman.
- Haryanto. 2000. *Perencanaan Pengajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.

- Herusantosa, Mahsun. 1984. *Metode Penelitian Bahasa*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Hyland, K. 2005. *Second Language Writing*. Cambridge University Press.
- Ibrahin, Amir. 2009. *Inovasi Pendidikan*. Jakarta: Proyek Pengembangan Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan.
- Isjoni. 2009. *Pembelajaran Kooperatif Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Joni, T. Raka. 1980. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta. P3G.
- Kessler, Carolyn. 1992. *Cooperative Language Learning: A Teacher Resource Book*. United States of America: Printice Hall Regents.
- Keraf, Gorys. 1988. *Diksi dan Gaya Bahasa*. Jakarta: Gramedia.
- , 1997. *Komposisi: Sebuah Pengantar Kemahiran Bahasa*. Ende Flores. Nusa Indah.
- Kusumaningsih, Dewi. 2013. *Terampil Berbahasa Indonesia*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Lee, N. S. C., 2009. *Written Peer Feedback by EEL Students: Praise, Criticism, and Suggestion*. *Komaba Journal of English Education*.
- Lie, Anita. 2008. *Cooperative Learning*. Jakarta: Grasindo.
- Lim, J. W. 2007. Responding to Students' Writing: Peer and Teacher Feedback. *Modern English Education*, 8 (2), 59-74.
- Lin, B. 2006. Vygotskin Principles in a Genre-Based Approach to Teaching Writing. *NUCB, JLCC*, 8 (3) 2006.
- Manser, M. H. 2006. *Guide to Good Writing*. Fact On File, Inc.
- Margono, S. 1997. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Marwoto, dkk. 1987. *Komposisi Praktis*. Yogyakarta: Hanindita.
- Moeliono, Anton. 1998. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka

- Montague, N. 1995. The Process Oriented Approach to Teaching Writing to Second Language Learners. *New York State Association for Bilingual Education Journal*. Vol. X. p13-24.
- Muhammad Nur dan Prima Retno Wikandari. 2000. *Pengajaran Berpusat Kepada Siswa dan Pendekatan Konstruktivis dalam Pengajaran*. Surabaya. Universitas Negeri Surabaya.
- Mujiyanto, Yant. 1999. *Puspa Ragam Bahasa Indonesia*. Surakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Universitas Sebelas Maret.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2009. *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-ilmu Sosial*. Yogyakarta: BPFE.
- Panuju, Subana. 1993. *Strategi Belajar Mengajar Bahasa Indonesia*. Bandung: Pustaka Setia.
- Raharjo. 2004. *Terampil Menulis Paragraf*. Jakarta: Grasindo
- Rahmawati, Sri. 2009. *Keefektifan Model Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) dengan Menggunakan Media Gambar Peristiwa Dalam Meningkatkan Keterampilan Menulis Puisi (Studi Penelitian Eksperimen) Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 4 Depok Yogyakarta*. Yogyakarta. Pascasarana Universitas Negeri Yogyakarta.
- Sakri, Wahono. 1992. *Memori dan Pembelajaran Efektif*. Bandung: Yrama Widya.
- Septiana, Ismi. 2010. *Penggunaan Media Peta Konsep Pohon Jaringan dengan Mengaplikasikan Model CIRC Pada Pembelajaran Menulis Cerpen di Kelas X SMA Negeri 1 Mojotengah Kabupaten Wonosobo*. Semarang. Pascasarjana Universitas Negeri Semarang.
- Slavin, Robert E. 2010. *Cooperative Learning: Teori, Riset, dan Praktik*. Bandung: Nusa Media.
- Soejito. 1991. *Kalimat Efektif*. Bandung: Remadja Karya.
- Solihatin, Etin. 2008. *Cooperative Learning: Analisis Model Pembelajaran IPS*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Spear, K.I. 1998. *Sharing Writing: Peer Response Groups in English Classes*. Boyton/Cook Publisher.
- Sueni, bambang. 1990. *Asas-Asas Menulis*. Semarang: IKIP Semarang Press.
- Sudjana, Nana & Ibrahim. 2009. *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru Algensindo.

- Sugiyono. 2010. *Statistik untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suparno. 2006. *Media Pembelajaran Bahasa*. Yogyakarta: Intan Pariwara.
- Suprayekti. 2006. *Strategi Penyampaian Pembelajaran Koopertif*. Jurnal Pendidikan Penabur, Tahun ke –V, No. 07, Desember 2006.
- Suprijono, Agus. 2010. *Cooperative Learning: Teori dan Aplikasi PAIKEM* Yogyakarta. Pustaka Pelajar.
- Suriamiharja, Agus, dkk. 1996. *Petunjuk Praktis Menulis*. Jakarta: Departemen Pendidikan dan Kebudayaan.
- Swandono. 2007. *Upaya Guru dalam Meningkatkan Pengajaran Menulis Lewat Pendekatan Keterampilan Proses di SMP Negeri 10 Surakarta*. Jurnal Paedagogia. Jilid 10, Nomor 2, Agustus 2007.
- Tarigan, Djago. 1987. *Membina Keterampilan Menulis Paragraf dan Mengembangkannya*. Bandung: Angkasa.
- Tarigan, Henry Guntur. 1994. *Menulis Sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa*. Bandung: Angkasa.
- Trianto. 2007. *Model-model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktivistik*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Widjono, Sunendar. 2008. *Strategi Pembelajaran Bahasa*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Wina, Sanjaya. 2005. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Prenada Media Group.
- Wulandari, Yanik. 2010. Keefektifan Teknik *Mind Mapping* dalam Peningkatan Keterampilan Menulis Narasi Ekspositoris Siswa Kelas X SMA Negeri 2 Wonogiri. Tesis Pascasarjana. Yogyakarta: Progam Studi Pendidikan Bahasa Indonesia, FBS Yogyakarta.
- Zemach, D. E. & Rumisek, L. A. 2005. *Academic Writing: From Paragraph to Essay*. McMillan.