

**IMPLIKASI PENGGUNAAN PENDEKATAN PEMBELAJARAN
SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUALLY (SAVI) TERHADAP
PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU DARI KEAKTIFAN
BELAJAR SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 2 KARANGANOM TAHUN
PELAJARAN 2016/2017**

SKRIPSI

**Disusun untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Strata Satu Kependidikan Program Studi Pendidikan Matematika
Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam**



Oleh:

Istiqomah Nur Kusumastuti

1313102537

FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS WIDYA DHARMA KLATEN

2017

HALAMAN PERSETUJUAN

**IMPLIKASI PENGGUNAAN PENDEKATAN PEMBELAJARAN
SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUALLY (SAVI) TERHADAP
PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU DARI KEAKTIFAN
BELAJAR SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 2 KARANGANOM TAHUN
PELAJARAN 2016/2017**

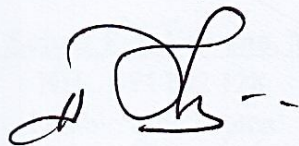
Diajukan Oleh

ISTIQOMAH NUR KUSUMASTUTI

NIM. 1313102537

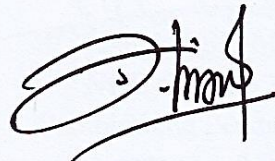
Telah disetujui pembimbing untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji
Skripsi Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan
Ilmu Pendidikan Universitas Widya Dharma Klaten
pada tanggal 13 Juni 2017

Pembimbing Utama



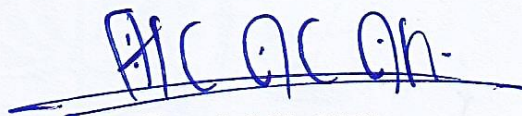
Drs. H. Udiyono, M.Pd.
NIP. 19541124 198212 1 001

Pembimbing Pendamping



Septiana Wijayanti, S.Pd., M.Pd.
NIK. 690 815 352

Mengetahui,
Ketua Program Studi Pendidikan Matematika



Tasari, S.Si., M.Si.
NIK. 690 304 280

HALAMAN PENGESAHAN

**IMPLIKASI PENGGUNAAN PENDEKATAN PEMBELAJARAN
SOMATIC AUDITORY VISUAL INTELLECTUALLY (SAVI) TERHADAP
PRESTASI BELAJAR MATEMATIKA DITINJAU DARI KEAKTIFAN
BELAJAR SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 2 KARANGANOM TAHUN
PELAJARAN 2016/2017**

Diajukan Oleh

ISTIQOMAH NUR KUSUMASTUTI

NIM. 1313102537

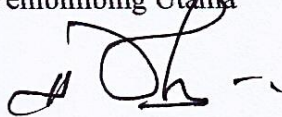
Telah dipertahankan dan disetujui oleh Dewan Penguji Skripsi Program Studi
Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Widya Dharma Klaten dan diterima untuk memenuhi sebagian
persyaratan memperoleh gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Matematika
pada tanggal 20 Juni 2017

Ketua

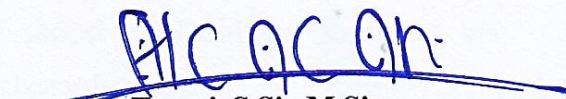
Sekretaris

Drs. H. Suhud Eko Yuwono, M.Hum.

NIK. 691 092 128
Pembimbing Utama

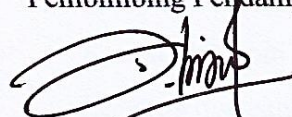


Drs. H. Udiyono, M.Pd.
NIP. 19541124 198212 1 001



Tasari, S.Si., M.Si.

NIK. 690 304 280
Pembimbing Pendamping



Septiana Wijayanti, S.Pd., M.Pd.
NIK. 690 815 352



Disahkan oleh:
Dekan FKIP



Drs. H. Udiyono, M.Pd.
NIP. 19541124 198212 1 001

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Istiqomah Nur Kusumastuti
NIM : 1313102537
Jurusan/Program Studi : Pendidikan MIPA/Pendidikan Matematika
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dengan ini menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul “Implikasi Penggunaan Pendekatan Pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* Terhadap Prestasi Belajar Matematika Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganyar Tahun Pelajaran 2016/2017” adalah benar-benar karya saya sendiri dan bebas dari plagiat. Hal-hal yang bukan merupakan karya saya dalam skripsi ini telah diberi tanda sitasi dan ditunjukkan dalam Daftar Pustaka.

Apabila dikemudian hari ditemukan ketidaksesuaian dengan pernyataan ini, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pembatalan ijazah dan pencabutan gelar yang saya peroleh dari skripsi ini. Demikian pernyataan ini dibuat dengan sesungguhnya dan dengan sebenar-benarnya.

Klaten, 20 Juni 2017

Yang menyatakan,



Istiqomah Nur Kusumastuti

MOTTO

- ☞ Sesungguhnya sholatku, ibadahku, hidupku, dan matiku hanyalah untuk Allah, Tuhan seluruh alam. (QS. Al-An'aam: 162)
- ☞ Sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari suatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain). (QS. Al-Inshirah: 6-7)
- ☞ Kemuliaan seseorang adalah agamanya, harga dirinya adalah akalnya, sedangkan ketinggian kedudukannya adalah akhlaknya. (HR. Ahmad)
- ☞ Kesulitan tunduk pada orang yang berjuang, kesukaran takluk pada orang yang sabar, kekuatan mengiringi orang yang ikhlas. (Jusuf Kalla)

PERSEMBAHAN

Karya yang tersusun dengan penuh kesungguhan hati ini, saya persembahkan kepada:

- ♥ Bapak dan ibu tercinta yang senantiasa mendoakan, memberikan dukungan moril dan materiil, serta curahan kasih sayang yang tiada henti.
- ♥ Kakakku Hanum Saputri dan adikku Aulia Akbar Pahlevi yang senantiasa mendoakan, mendukung, menemani, dan menghibur di setiap waktu.
- ♥ Teman-teman terbaikku, mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika angkatan 2013 yang senantiasa memberikan dukungan dan semangat.
- ♥ Rekan-rekan seperjuangan; KKN Desa Karangduren, PPL SMK Muhammadiyah 3 Klaten Utara, Racana Yogi Praja Parang Garuda yang telah memberikan pengertian dan pengalaman yang berharga.
- ♥ Universitas Widya Dharma Klaten.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyusun dan menyelesaikan skripsi dengan judul “Implikasi Penggunaan Pendekatan Pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* Terhadap Prestasi Belajar Matematika Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganom Tahun Pelajaran 2016/2017”.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan, saran, dukungan, dan dorongan dari berbagai pihak yang sangat membantu. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Triyono, M.Pd., Rektor Universitas Widya Dharma Klaten.
2. Bapak Drs. H. Udiyono, M.Pd., Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Widya Dharma Klaten sekaligus Dosen Pembimbing Utama, yang berkenan meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, petunjuk, dan masukan dalam penyusunan skripsi ini.
3. Bapak Tasari, S.Si., M.Si., Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Widya Dharma Klaten.
4. Ibu Septiana Wijayanti, S.Pd., M.Pd., Dosen Pembimbing Pendamping, yang berkenan meluangkan waktu untuk memberikan bimbingan, petunjuk, dan masukan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak M. Ridlo Yuwono, S.Pd., M.Pd., Dosen Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Widya Dharma Klaten sekaligus validator tes prestasi belajar matematika dan angket keaktifan belajar siswa.
6. Bapak/Ibu Dosen Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Widya Dharma Klaten.
7. Bapak H. Harmanta, S.Pd., M.Pd., Kepala Sekolah SMP Negeri 1 Karanganom yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan uji coba.

8. Bapak Sudaryono, S.Pd., M.Pd., Kepala Sekolah SMP Negeri 2 Karanganom yang telah memberikan ijin kepada penulis untuk melakukan penelitian.
9. Bapak Sukamto, S.Pd., Guru Matematika SMP Negeri 1 Karanganom sekaligus validator tes prestasi belajar matematika dan angket keaktifan belajar siswa.
10. Bapak Amirudin, S.Pd., Guru Matematika SMP Negeri 1 Karanganom sekaligus validator tes prestasi belajar matematika dan angket keaktifan belajar siswa.
11. Ibu Nurul Retnowati, S.Pd., Guru Matematika SMP Negeri 2 Karanganom yang sekaligus menjadi guru pendamping yang telah membantu selama proses penelitian.
12. Siswa kelas VIII C SMP Negeri 1 Karanganom yang telah membantu penulis sebagai responden uji coba.
13. Siswa kelas VIII A dan VIII B SMP Negeri 2 Karanganom yang telah membantu penulis sebagai subyek penelitian.
14. Bapak/ibu guru, serta bapak/ibu staf karyawan SMP Negeri 1 Karanganom yang telah membantu, sehingga uji coba dapat berjalan dengan lancar.
15. Bapak/ibu guru, serta bapak/ibu staf karyawan SMP Negeri 2 Karanganom yang telah membantu, sehingga penelitian dapat berjalan dengan lancar.
16. Bapak, ibu, kakak dan adik terima kasih atas doa dan dukungannya.
17. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Widya Dharma Klaten, serta semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi semua pihak, dan semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini senantiasa mendapat limpahan rahmat dari Allah SWT. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun demi kesempurnaan skripsi ini.

Klaten, 01 Juni 2017

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xii
DAFTAR LAMPIRAN	xiii
ABSTRAK	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	5
C. Pembatasan Masalah.....	6
D. Perumusan Masalah.....	7
E. Tujuan Penelitian.....	7
F. Manfaat Penelitian.....	8
BAB II LANDASAN TEORI	10
A. Tinjauan Pustaka.....	10
1. Pendekatan Pembelajaran.....	10
2. Prestasi Belajar Matematika.....	24
3. Keaktifan Belajar Siswa.....	27
B. Penelitian yang Relevan.....	31
C. Kerangka Berpikir.....	36
D. Hipotesis.....	40
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	41
A. Tempat dan Waktu Penelitian.....	41

1.	Tempat Penelitian.....	41
2.	Waktu Penelitian.....	41
B.	Jenis Penelitian.....	42
C.	Populasi dan Sampel.....	42
1.	Populasi Penelitian.....	42
2.	Sampel.....	43
3.	Teknik Pengambilan Sampel.....	43
D.	Teknik Pengumpulan Data.....	44
1.	Variabel Penelitian.....	44
2.	Rancangan Penelitian.....	46
3.	Metode Pengumpulan Data.....	46
E.	Teknik Analisis Data.....	54
1.	Uji Prasyarat.....	54
2.	Uji Persyaratan Eksperimen.....	57
3.	Uji Hipotesis.....	60
4.	Komparasi Ganda.....	65
BAB IV	HASIL PENELITIAN.....	69
A.	Deskripsi Data.....	69
1.	Data Nilai UAS Matematika (Kemampuan Awal).....	69
2.	Data Keaktifan Belajar Siswa Sebelum Penelitian.....	70
3.	Data Prestasi Belajar Matematika Setelah Penelitian.....	71
4.	Data Interaksi Antara Pendekatan dan Keaktifan Belajar Siswa.....	73
B.	Teknik Analisis Data.....	73
1.	Uji Coba Angket Keaktifan Belajar Siswa.....	73
2.	Uji Coba Tes Prestasi Belajar Matematika.....	76
3.	Uji Prasyarat Eksperimen.....	80
4.	Uji Keseimbangan.....	82
5.	Uji Prasyarat Pengujian Hipotesis.....	83
C.	Hasil Pengujian Hipotesis.....	85
1.	Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	85

2. Uji Komparasi Ganda.....	86
D. Pembahasan Hasil Analisis Data.....	89
1. Hipotesis Pertama.....	89
2. Hipotesis Kedua.....	89
3. Hipotesis Ketiga.....	93
E. Keterbatasan Penelitian.....	93
BAB V PENUTUP.....	95
A. Simpulan.....	95
B. Implikasi.....	95
C. Saran.....	96
DAFTAR PUSTAKA.....	98
LAMPIRAN.....	101

DAFTAR TABEL

No.	Judul	Halaman
3.1	Waktu Penelitian.....	41
3.2	Rancangan Penelitian.....	46
3.3	Data Amatan, Rerata, dan Jumlah Kuadrat Deviasi.....	62
3.4	Rerata dan Jumlah Rerata.....	62
3.5	Rangkuman Anava Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	65
4.1	Deskripsi Data Nilai UAS Matematika Semester I Tahun Pelajaran 2016/2017 (Kemampuan Awal).....	70
4.2	Penentuan Kategori Keaktifan Belajar Siswa.....	70
4.3	Sebaran Kategori Keaktifan Belajar Siswa.....	71
4.4	Deskripsi Data Keaktifan Belajar Siswa.....	71
4.5	Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Pendekatan Pembelajaran.....	72
4.6	Deskripsi Data Prestasi Belajar Matematika Berdasarkan Keaktifan Belajar Siswa.....	72
4.7	Deskripsi Data Interaksi Antara Pendekatan dan Keaktifan Belajar Siswa.....	73
4.8	Hasil Perhitungan Konsistensi Internal Angket.....	76
4.9	Hasil Perhitungan Daya Pembeda Butir Soal.....	79
4.10	Hasil Perhitungan Tingkat Kesulitan Butir Soal.....	79
4.11	Hasil Uji Normalitas Kemampuan Awal.....	81
4.12	Hasil Uji Homogenitas Kemampuan Awal.....	81
4.13	Hasil Uji Keseimbangan Kemampuan Awal.....	82
4.14	Hasil Uji Normalitas Populasi Terhadap Prestasi Matematika.....	83
4.15	Hasil Uji Homogenitas Antar Variansi Populasi.....	84
4.16	Rangkuman Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	85
4.17	Rerata dan Rerata Marginal.....	87
4.18	Rangkuman Hasil Uji Komparasi Rerata Antar Kolom.....	87

DAFTAR LAMPIRAN

No.	Judul	Halaman
1.1	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen.....	101
1.2	Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol.....	112
2.1	Lembar Kerja Siswa Kelas Eksperimen.....	122
2.2	Lembar Kerja Siswa Kelas Kontrol.....	139
3.1	Data Siswa Uji Coba.....	147
3.2	Data Siswa Kelas Eksperimen.....	148
3.3	Data Siswa Kelas Kontrol.....	149
3.4	Data Kemampuan Awal Siswa.....	150
3.5	Data Kemampuan Awal Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Siswa.....	151
3.6	Data Kelompok Kelas Eksperimen.....	152
4.1	Kisi-Kisi Angket Keaktifan Belajar Siswa (Uji Coba).....	153
4.2	Angket Keaktifan Belajar Siswa (Uji Coba).....	154
4.3	Lembar Jawab Angket Keaktifan Belajar Siswa (Uji Coba).....	159
4.4	Sebaran Sor Angket Keaktifan Belajar Siswa (Uji Coba).....	160
4.5	Validitas Isi Angket Keaktifan Belajar Siswa (Uji Coba).....	161
4.6	Konsistensi Internal Angket Keaktifan Belajar Siswa (Uji Coba).....	170
4.7	Reliabilitas Angket Keaktifan Belajar Siswa(Uji Coba).....	172
5.1	Kisi-Kisi Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	174
5.2	Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	176
5.3	Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	183
5.4	Kunci Jawaban Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	184
5.5	Pembahasan Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	185
5.6	Validitas Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	194
5.7	Daya Pembeda Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	203
5.8	Tingkat Kesulitan Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	205
5.9	Reliabilitas Tes Prestasi Belajar Matematika (Uji Coba).....	207
6.1	Angket Keaktifan Belajar Siswa (Penelitian).....	209
6.2	Lembar Jawab Angket Keaktifan Belajar Siswa (Penelitian).....	213

6.3	Sebaran Sor Angket Keaktifan Belajar Siswa (Penelitian).....	214
7.1	Tes Prestasi Belajar Matematika (Penelitian).....	215
7.2	Lembar Jawab Tes Prestasi Belajar Matematika (Penelitian).....	221
7.3	Kunci Jawaban Tes Prestasi Belajar Matematika (Penelitian).....	222
7.4	Pembahasan Tes Prestasi Belajar Matematika (Penelitian).....	223
8.1	Data Hasil Penelitian Kelas Eksperimen.....	229
8.2	Data Hasil Penelitian Kelas Kontrol.....	230
8.3	Data Induk Penelitian.....	231
9.1	Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Eksperimen.....	232
9.2	Uji Normalitas Kemampuan Awal Kelas Kontrol.....	233
9.3	Uji Normalitas Kemampuan Awal Keaktifan Belajar Tinggi.....	234
9.4	Uji Normalitas Kemampuan Awal Keaktifan Belajar Sedang.....	235
9.5	Uji Normalitas Kemampuan Awal Keaktifan Belajar Rendah.....	236
9.6	Uji Homogenitas Kemampuan Awal Antara Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	237
9.7	Uji Homogenitas Kemampuan Awal Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Tinggi, Sedang, dan Rendah.....	238
9.8	Uji Keseimbangan Kemampuan Awal Ditinjau Dari Pendekatan Pembelajaran dan Keaktifan Belajar Siswa.....	239
10.1	Uji Normalitas Kelas Eksperimen.....	241
10.2	Uji Normalitas Kelas Kontrol.....	242
10.3	Uji Normalitas Keaktifan Belajar Tinggi.....	243
10.4	Uji Normalitas Keaktifan Belajar Sedang.....	244
10.5	Uji Normalitas Keaktifan Belajar Rendah.....	245
10.6	Uji Normalitas Kelas Eksperimen Keaktifan Belajar Tinggi.....	246
10.7	Uji Normalitas Kelas Eksperimen Keaktifan Belajar Sedang.....	247
10.8	Uji Normalitas Kelas Eksperimen Keaktifan Belajar Rendah.....	248
10.9	Uji Normalitas Kelas Kontrol Keaktifan Belajar Tinggi.....	249
10.10	Uji Normalitas Kelas Kontrol Keaktifan Belajar Sedang.....	250
10.11	Uji Normalitas Kelas Kontrol Keaktifan Belajar Rendah.....	251
10.12	Uji Homogenitas Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	252

10.13	Uji Homogenitas Keaktifan Belajar Tinggi, Sedang, Rendah.....	253
10.14	Uji Homogenitas Kelas Eksperimen Keaktifan Belajar Tinggi, Sedang, Rendah.....	254
10.15	Uji Homogenitas Kelas Kontrol Keaktifan Belajar Tinggi, Sedang, Rendah.....	255
10.16	Uji Homogenitas Keaktifan Belajar Tinggi Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	256
10.17	Uji Homogenitas Keaktifan Belajar Sedang Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	257
10.18	Uji Homogenitas Keaktifan Belajar Rendah Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol.....	258
11.1	Analisis Variansi Dua Jalan dengan Sel Tak Sama.....	259
11.2	Uji Komparasi Rerata Antar Kolom.....	261
12.1	Surat Permohonan Validasi Isi Angket.....	262
12.2	Surat Permohonan Validasi Isi Tes.....	265
12.3	Surat Pernyataan Validator.....	268
12.4	Surat Permohonan Ijin <i>Try Out</i>	274
12.5	Surat Permohonan Ijin Penelitian.....	275
12.6	Surat Keterangan.....	276

ABSTRAK

ISTIQQOMAH NUR KUSUMASTUTI. 2017. Program Studi Pendidikan Matematika. Jurusan Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan. Universitas Widya Dharma Klaten. Skripsi: *Implikasi Penggunaan Pendekatan Pembelajaran Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI) Terhadap Prestasi Belajar Matematika Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Siswa SMP Negeri 2 Karanganom Tahun Pelajaran 2016/2017.*

Penelitian bertujuan untuk mengetahui: (1) prestasi belajar matematika yang lebih baik antara pembelajaran menggunakan pendekatan SAVI dengan pembelajaran menggunakan pendekatan konvensional dengan ceramah; (2) prestasi belajar matematika yang lebih baik antara siswa dengan keaktifan belajar tinggi, sedang, dan rendah; (3) interaksi antara pendekatan pembelajaran dan keaktifan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika.

Penelitian merupakan penelitian eksperimental semu. Sampel penelitian adalah siswa kelas VIII A dan VIII B SMP Negeri 2 Karanganom. Teknik pengumpulan data menggunakan metode dokumentasi, tes, dan angket. Uji prasyarat menggunakan uji normalitas (metode *Liliefors*) dan uji homogenitas (metode *Bartlett*). Persyaratan penelitian menggunakan uji keseimbangan (analisis variansi dua jalan tanpa interaksi). Teknik analisis data menggunakan analisis variansi dua jalan dengan sel tak sama.

Hasil penelitian: (1) pendekatan pembelajaran SAVI memberikan prestasi belajar matematika yang sama baik dengan pendekatan pembelajaran konvensional dengan ceramah; (2) siswa dengan keaktifan belajar tinggi memperoleh prestasi belajar matematika yang lebih baik dari siswa dengan keaktifan belajar sedang dan rendah, siswa dengan keaktifan belajar sedang memperoleh prestasi belajar matematika yang lebih baik dari siswa dengan keaktifan belajar rendah; (3) tidak terdapat interaksi antara pendekatan pembelajaran dan keaktifan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika.

Kata kunci: SAVI, keaktifan belajar siswa, prestasi belajar matematika.

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan proses untuk membantu manusia agar dapat menghadapi setiap perubahan yang terjadi dengan mengembangkan potensi dirinya supaya memiliki kekuatan spiritual keagamaan, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan oleh dirinya sendiri, masyarakat, bangsa, dan negara. Dalam rangka pembinaan sumber daya manusia Indonesia, pembangunan di bidang pendidikan merupakan solusi yang sangat baik. Oleh karena itu, bidang pendidikan perlu mendapatkan perhatian yang intensif baik oleh pemerintah, pengelola pendidikan, maupun keluarga. Salah satu cara yang dapat diupayakan untuk mengoptimalkan pembangunan di bidang pendidikan adalah meningkatkan mutu pendidikan melalui peningkatan kualitas pembelajaran.

Berdasarkan hasil wawancara dengan guru matematika kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganom, penulis mengetahui bahwa: (1) peningkatan kualitas pembelajaran matematika di SMP Negeri 2 Karanganom merupakan salah satu tujuan yang sedang dan terus diupayakan, (2) prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganom tergolong rendah, (3) model pembelajaran dengan pendekatan konvensional berupa ceramah, pemberian tugas, dan tanya jawab merupakan pilihan utama guru sampai saat

ini, karena dinilai dapat menyesuaikan karakteristik siswa, (4) karakteristik berupa keaktifan belajar siswa tergolong rendah dikarenakan siswa masih malu untuk bertanya, siswa takut ditertawakan teman, siswa tidak berani maju ke depan, siswa menganggap matematika itu sulit dan membosankan.

Prestasi belajar matematika siswa SMP Negeri 2 Karanganom tergolong rendah, hal tersebut dapat dilihat dari laporan hasil ujian nasional SMP/MTs tahun pelajaran 2015/2016. Berdasarkan data Pusat Penilaian Pendidikan (2016), SMP Negeri 2 Karanganom memperoleh rata-rata nilai matematika 41,28. Sementara rata-rata nilai matematika SMP/MTs tingkat kabupaten/kota, provinsi, dan nasional secara berturut-turut adalah 45,27; 43,79; dan 50,24. Dengan hasil tersebut, dapat diketahui bahwa rata-rata prestasi belajar matematika SMP Negeri 2 Karanganom masih di bawah rata-rata prestasi belajar matematika SMP/MTs tingkat kabupaten/kota, provinsi, dan nasional.

Peningkatan kualitas pembelajaran yang sedang dan terus diupayakan oleh SMP Negeri 2 Karanganom merupakan indikasi yang baik, demi mendukung terwujudnya pembangunan pendidikan di Indonesia. Untuk itu, perlu diketahui sebab akibat yang terkait dengan peningkatan kualitas pembelajaran. Salah satu sebab akibat yang terkait dengan peningkatan kualitas pembelajaran adalah keberhasilan proses belajar mengajar. Kualitas pembelajaran yang meningkat juga akan meningkatkan keberhasilan proses belajar mengajar, demikian pula sebaliknya.

Keberhasilan proses belajar mengajar pada pembelajaran matematika dapat diukur dengan melihat tingkat pemahaman, penguasaan materi, serta prestasi belajar siswa. Salah satu indikator yang dapat digunakan untuk menunjukkan keberhasilan proses belajar mengajar yaitu keaktifan belajar siswa, sesuai dengan pernyataan Yamin (2007: 77) yang menjelaskan bahwa "keaktifan belajar siswa dalam proses pembelajaran dapat merangsang dan mengembangkan bakat yang dimiliki siswa untuk berpikir kritis serta memecahkan permasalahan dalam kehidupan sehari-hari". Kusnandar (2008: 15) menambahkan bahwa "keaktifan belajar siswa adalah keterlibatan siswa pada kegiatan pembelajaran dalam bentuk sikap, pikiran, dan perhatian untuk menunjang keberhasilan proses belajar mengajar dan memperoleh manfaat dari kegiatan tersebut".

Menurut Gagne dan Brings dalam Yamin (2007: 84), "keaktifan belajar siswa dapat dirangsang dengan memunculkan aktivitas berupa partisipasi siswa dalam proses belajar mengajar". Lebih lanjut, Sardiman (2014: 100) menyatakan bahwa "aktivitas siswa dalam proses belajar mengajar akan menyebabkan interaksi yang tinggi antara guru dan siswa, yang mengakibatkan suasana kelas menjadi segar dan kondusif. Aktivitas siswa juga akan mengakibatkan terbentuknya pengetahuan dan ketrampilan yang mengarah pada peningkatan prestasi belajar siswa. Oleh karena itu, pada proses belajar mengajar diperlukan adanya pendekatan pembelajaran yang mampu memotivasi siswa untuk lebih aktif". Selanjutnya, Pramugarini (2014) menjelaskan bahwa "model pembelajaran dan pendekatan pembelajaran yang

akan digunakan guru harus memperhatikan karakteristik dan kegiatan yang dilakukan siswa selama belajar”. Oleh karena itu, dipilih salah satu pendekatan pembelajaran yang dapat memunculkan berbagai jenis aktivitas untuk meningkatkan keaktifan belajar siswa yaitu *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)*.

Pendekatan pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* merupakan salah satu pendekatan pembelajaran yang dapat menggabungkan gerakan fisik dan intelektual, dengan memanfaatkan indra sebanyak mungkin untuk ikut terlibat dalam proses belajar mengajar guna meningkatkan keaktifan belajar siswa. Meier (2005: 91-92) menjelaskan bahwa “pendekatan pembelajaran *SAVI* adalah pendekatan pembelajaran yang memungkinkan siswa untuk melakukan aktivitas fisik. Pendekatan pembelajaran *SAVI* memiliki empat unsur belajar yaitu *Somatic* (belajar dengan mengalami dan melakukan), *Auditory* (belajar dengan berbicara dan mendengar), *Visual* (belajar dengan mengamati dan menggambarkan), serta *Intellectually* (belajar dengan menggunakan kemampuan berpikir dan berlatih memecahkan masalah)”.

Bertolak dari hasil wawancara dan pemahaman akan pentingnya pembinaan sumber daya manusia Indonesia melalui pembangunan pendidikan dengan meningkatkan keberhasilan proses belajar mengajar, penulis terdorong untuk mengadakan penelitian di SMP Negeri 2 Karangnom dengan judul “Implikasi Penggunaan Pendekatan Pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* Terhadap Prestasi Belajar Matematika

Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganom Tahun Pelajaran 2016/2017". Dengan menggunakan pendekatan pembelajaran SAVI, siswa akan didorong untuk terlibat aktif dalam pembelajaran, misalnya menggambar, melakukan pengamatan, berdiskusi, presentasi, menganalisis, serta menemukan solusi dari permasalahan yang ditanyakan. Peningkatan keaktifan belajar melalui penggunaan pendekatan pembelajaran SAVI, diharapkan dapat memberikan pengaruh yang positif terhadap prestasi belajar matematika siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganom.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan, dapat diidentifikasi permasalahan pembelajaran matematika di kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganom sebagai berikut.

1. Adanya kemungkinan prestasi belajar matematika rendah, karena guru menerapkan model pembelajaran konvensional secara utuh. Terkait dengan hal ini, diperlukan penggunaan pendekatan pembelajaran yang dapat membuat siswa terlibat aktif dalam proses belajar mengajar.
2. Adanya kemungkinan prestasi belajar matematika rendah, karena minat belajar siswa masih rendah. Terkait dengan hal ini, perlu diteliti pengaruh minat belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika.
3. Adanya kemungkinan prestasi belajar matematika rendah, karena motivasi belajar siswa masih rendah. Terkait dengan hal ini, perlu diteliti pengaruh motivasi belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika.

4. Adanya kemungkinan prestasi belajar matematika rendah, karena keaktifan belajar siswa masih rendah. Terkait dengan hal ini, perlu diteliti pengaruh keaktifan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika.

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah yang telah dikemukakan, agar permasalahan yang dikaji dapat lebih terarah maka penulis membatasi masalah tersebut sebagai berikut.

1. Pendekatan pembelajaran yang digunakan untuk penelitian adalah pendekatan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* dan pendekatan konvensional dengan ceramah. Pendekatan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* untuk kelas eksperimen dan pendekatan konvensional dengan ceramah untuk kelas kontrol.
2. Karakteristik siswa yang dilihat adalah keaktifan belajar siswa berupa kegiatan yang dilakukan oleh siswa pada pembelajaran matematika yang meliputi: diskusi, menggambar, mengamati alat peraga, mencatat, bertanya, mendengarkan, dan mengerjakan soal. Keaktifan belajar siswa dikelompokkan menjadi keaktifan belajar tinggi, keaktifan belajar sedang, dan keaktifan belajar rendah.
3. Prestasi belajar matematika yang dimaksud dalam penelitian ini adalah hasil belajar siswa kelas VIII SMP Negeri 2 Karanganyar setelah mengikuti proses belajar mengajar dengan menggunakan pendekatan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* dan pendekatan konvensional dengan ceramah.

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah dan pembatasan masalah yang telah diuraikan, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Manakah yang memberikan prestasi belajar matematika lebih baik, pembelajaran yang menggunakan pendekatan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* atau pembelajaran yang menggunakan pendekatan konvensional dengan ceramah?
2. Manakah yang memperoleh prestasi belajar matematika lebih baik, siswa dengan keaktifan belajar tinggi, sedang, atau rendah?
3. Apakah terdapat interaksi antara pendekatan pembelajaran dan keaktifan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika?
 - a. Pada masing-masing pendekatan pembelajaran, manakah yang memperoleh prestasi belajar matematika lebih baik, siswa dengan keaktifan belajar tinggi, sedang, atau rendah?
 - b. Pada masing-masing kategori keaktifan belajar siswa, manakah yang memberikan prestasi belajar matematika lebih baik, pembelajaran yang menggunakan pendekatan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* atau pembelajaran yang menggunakan pendekatan konvensional dengan ceramah?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut.

1. Untuk mengetahui manakah yang memberikan prestasi belajar matematika lebih baik, pembelajaran yang menggunakan pendekatan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* atau pembelajaran yang menggunakan pendekatan konvensional dengan ceramah.
2. Untuk mengetahui manakah yang memperoleh prestasi belajar matematika lebih baik, siswa dengan keaktifan belajar tinggi, sedang, atau rendah.
3. Untuk mengetahui apakah terdapat interaksi antara pendekatan pembelajaran dan keaktifan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika.
 - a. Untuk mengetahui manakah yang memperoleh prestasi belajar matematika lebih baik, siswa dengan keaktifan belajar tinggi, sedang, atau rendah pada masing-masing pendekatan pembelajaran.
 - b. Untuk mengetahui manakah yang memberikan prestasi belajar matematika lebih baik, pembelajaran yang menggunakan pendekatan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* atau pembelajaran yang menggunakan pendekatan konvensional dengan ceramah pada masing-masing kategori keaktifan belajar siswa.

F. Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan yang ingin dicapai, hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan kontribusi dalam dunia pendidikan baik secara langsung maupun tidak langsung. Adapun manfaatnya antara lain sebagai berikut.

1. Manfaat Teoritis

- a. Dapat melengkapi kajian empiris tentang implikasi penggunaan pendekatan pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* terhadap prestasi belajar matematika ditinjau dari keaktifan belajar siswa.
- b. Membuka kemungkinan untuk penelitian yang lebih lanjut tentang permasalahan yang sejenis.
- c. Dapat memberikan sumbangan terhadap peningkatan mutu pendidikan melalui peningkatan kualitas pembelajaran, untuk menyiapkan sumber daya manusia yang berkualitas.

2. Manfaat Praktis

- a. Memberikan motivasi kepada guru, calon guru, atau praktisi pendidikan untuk melakukan inovasi dalam proses belajar mengajar.
- b. Memberikan masukan kepada guru, calon guru, atau praktisi pendidikan mengenai salah satu alternatif pendekatan pembelajaran yang dapat diterapkan dalam proses belajar mengajar, sehingga dapat memberikan pengaruh yang positif terhadap prestasi belajar siswa.
- c. Membantu siswa untuk terbiasa berpartisipasi secara aktif dalam proses belajar mengajar.
- d. Memberikan nuansa baru pada proses belajar mengajar, sehingga diharapkan siswa termotivasi untuk lebih giat belajar, khususnya pada mata pelajaran matematika.

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data penelitian yang mengacu pada rumusan masalah, penulis membuat simpulan sebagai berikut.

1. Pembelajaran yang menggunakan pendekatan *SAVI* memberikan prestasi belajar matematika yang sama baik dengan pembelajaran yang menggunakan pendekatan konvensional dengan ceramah.
2. Siswa yang memiliki keaktifan belajar tinggi memperoleh prestasi belajar matematika yang lebih baik dari siswa yang memiliki keaktifan belajar sedang dan rendah, siswa yang memiliki keaktifan belajar sedang memperoleh prestasi belajar matematika yang lebih baik dari siswa yang memiliki keaktifan belajar rendah.
3. Tidak terdapat interaksi antara pendekatan pembelajaran dan keaktifan belajar siswa terhadap prestasi belajar matematika.

B. Implikasi

Berdasarkan pada kajian teori serta mengacu pada hasil penelitian ini, maka penulis memberikan implikasi yang berguna baik secara teoritis maupun secara praktis sebagai berikut.

1. Implikasi Teoritis

Secara teoritis, hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai salah satu dasar pengembangan penelitian eksperimental. Hasil penelitian ini

juga dapat melengkapi kajian empiris tentang implikasi penggunaan pendekatan pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* terhadap prestasi belajar matematika ditinjau dari keaktifan belajar siswa.

2. Implikasi Praktis

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa pembelajaran yang menggunakan pendekatan pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* memberikan prestasi belajar matematika yang cukup baik. Oleh karena itu, secara praktis pendekatan pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* dapat menjadi salah satu alternatif pendekatan pembelajaran yang dapat diterapkan pada proses belajar mengajar.

C. Saran

Berdasarkan simpulan dan implikasi yang telah dikemukakan, maka penulis menyampaikan beberapa saran sebagai berikut.

1. Bagi guru, calon guru, atau praktisi pendidikan dapat menjadikan pendekatan pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* sebagai salah satu alternatif pendekatan pembelajaran yang dapat memberikan pengaruh yang positif terhadap prestasi belajar matematika dan keaktifan belajar siswa.
2. Setiap guru, calon guru, atau praktisi pendidikan hendaknya memperhatikan dan membangkitkan keaktifan belajar siswa, agar siswa benar-benar terlibat dalam pembelajaran, sehingga memperoleh manfaat dari kegiatan tersebut.

3. Pada penelitian ini, penggunaan pendekatan pembelajaran *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* dibatasi pada materi hubungan sudut pusat, panjang busur, dan luas juring untuk jenjang sekolah menengah pertama. Oleh karena itu, bagi peneliti lain mungkin dapat melakukan penelitian pada materi yang lain dengan tetap mempertimbangkan kesesuaiannya.
4. Pada penelitian selanjutnya, peneliti lain mungkin dapat melakukan penelitian dengan menggunakan pendekatan pembelajaran yang berbeda, misalnya *RME*, *Quantum Teaching*, dan lain-lain.
5. Pada penelitian selanjutnya, peneliti lain mungkin dapat melakukan penelitian dengan tinjauan yang berbeda, misalnya gaya belajar, motivasi, kreativitas, minat, kemandirian, kedisiplinan, dan lain-lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Abimanyu, Soli, dkk. 2008. *Strategi Pembelajaran 3 SKS*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional.
- Andrianti, Rina Yuli; Riana Irawati; Ali Sudin. 2016. “Pengaruh Pendekatan SAVI Dalam Meningkatkan Kemampuan Komunikasi Matematis dan Motivasi Belajar Siswa Sekolah Dasar Pada Materi Pengolahan Data”, *Jurnal Pena Ilmiah*, Vol. 1, No. 1, Hal. 471 – 480.
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Aunurrahman. 2014. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Budiyono. 2008. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Surakarta: UNS Press.
- . 2015a. *Statistika Untuk Penelitian*. Surakarta: UNS Press.
- . 2015b. *Pengantar Penilaian Hasil Belajar*. Surakarta: UNS Press.
- DePorter, Bobbi dan Mike Hernacki. 2000. *Quantum Learning*. Bandung: Mizan Media Utama.
- Dimiyati dan Mudjiono. 2013. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Djamarah, Syaiful Bahri dan Aswan Zain. 2010. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Fathani, Abdul Halim. 2009. *Matematika Hakikat & Logika*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Hamalik, Oemar. 2010. *Kurikulum dan Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hamdani. 2011. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: CV. Pustaka Setia.
- Haryoko, Sapto. 2009. “Efektivitas Pemanfaatan Media Audio-Visual Sebagai Alternatif Optimalisasi Model Pembelajaran”, *Jurnal Edukasi @Elektro*, Vol. 5, No. 1, Hal. 1 – 10.
- Isjoni dan Mohd. Arif Ismail. 2008. *Model-Model Pembelajaran Mutakhir Perpaduan Indonesia-Malaysia*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Kusnandar. 2008. *Langkah Mudah Penelitian Tindakan Kelas Sebagai Pengembangan Profesi Guru*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.

- Kurniawan, Ajib Candra. 2016. "Pengaruh Strategi Pembelajaran dan Keaktifan Siswa Terhadap Prestasi Belajar". *Skripsi*. UMS. Surakarta. Tidak Dipublikasi.
- Meier, Dave. 2005. *The Accelerated Learning Handbooks: Panduan Kreatif dan Efektif Merancang Program Pendidikan dan Pelatihan*. Bandung: Kaifa.
- Menteri Pendidikan dan Kebudayaan. 2015. *Permendikbud Nomor 50 Tahun 2015 tentang Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia*. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Nasution. 2010. *Berbagai Pendekatan Dalam Proses Belajar dan Mengajar*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Pramugarini, Dwi Yuni; Tri Atmojo Kusmayadi; Riyadi. 2014. "Eksperimentasi Model Pembelajaran *Two Stay Two Stray (TS-TS)* dan *Think-Pair-Share (TPS)* dengan Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik (PMR) Ditinjau Dari Aktivitas Belajar Matematika", *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika*, Vol. 2, No. 3, Hal. 250-259.
- Pusat Penilaian Pendidikan. 2016. *Laporan Hasil Ujian Nasional Tahun Pelajaran 2015/2016*. Jakarta: Badan Penelitian dan Pengembangan, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.
- Ramlah; Dani Firmansyah; Hamzah Zubair. 2014. "Pengaruh Gaya Belajar dan Keaktifan Siswa Terhadap Prestasi Belajar Matematika (Survey Pada SMP Negeri di Kecamatan Klari Kabupaten Karawang)", *Jurnal Ilmiah Solusi*, Vol. 1, No. 3, Hal. 68-75.
- Rejeki, Sri. 2011. "Eksperimentasi Pembelajaran Matematika dengan Pendekatan *Contextual Teaching and Learning (CTL)* dan *Problem Posing* Ditinjau Dari Keaktifan Belajar Siswa". *Tesis*. UNS. Surakarta. Tidak Dipublikasi.
- Sagala, Syaiful. 2010. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sanjaya, Wina. 2009. *Strategi Pembelajaran: Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Saputro, Bagus. 2014. "Eksperimentasi Pendekatan Pembelajaran Matematika Menggunakan *Somatic Auditory Visual Intellectually (SAVI)* Pada Materi Prisma dan Limas Ditinjau Dari Aktivitas Belajar Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Klego Boyolali Tahun Ajaran 2013/2014". *Skripsi*. UNS. Surakarta. Tidak Dipublikasi.
- Sardiman, A.M. 2014. *Interaksi dan Motivasi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rajawali Press.

- Subekti, Augustinus. 2011. *Ensiklopedia Matematika Jilid I*. Jakarta: PT. Ikrar Mandiri Abadi.
- Sutrisno; Mardiyana; Budi Usodo. 2013. “Eksperimentasi Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dan TPS dengan Pendekatan SAVI Terhadap Prestasi dan Motivasi Belajar Ditinjau Dari Gaya Belajar Siswa”, *Jurnal Elektronik Pembelajaran Matematika*, Vol. 1, No. 7, Hal 661-671.
- Suyatna, Agus. 2011. *Model Pembelajaran Paikem*. Bandar Lampung: Universitas Lampung.
- Syah, Muhibbin. 2010. *Psikologi Pendidikan: Dengan Pendekatan Baru*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Widiantari. 2012. *Model Pembelajaran Konvensional*. Bandung: Pustaka Setia.
- Winkel, W.S. 2009. *Psikologi Pengajaran*. Yogyakarta: Media Abadi.
- Yamin, Martinis. 2007. *Kiat Membelajarkan Siswa*. Jakarta: Gaung Persada Press.